

## Grundejerforeningen Vejby Strand

Generalforsamling d. 6. juli 2008 i Vejby forsamlingshus

### Referat

(Formandsberetning findes efter referatet.)

Formanden, Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2, indledte med at byde velkommen efter det fælles morgenbord. Der var 43 fremmødte.

### Punkt 1 Valg af dirigent og stemmetæller

Som dirigent valgtes Tommy Paulsen, Svalevej 1.

Dirigenten konstaterede, at med udsendelse af indkaldelse/dagsorden den 12. maj 2008 var vedtægtens bestemmelse om et varsel på 14 dage overholdt, og generalforsamlingen dermed var lovligt indvarslet og beslutningsdygtig.

Som stemmetællere valgtes Bente Andersen, Rågevej 6 og Ellen Thisted, Drosselvej 2.

### Punkt 2 Valg af referent

Som referent valgtes Dorthe Ingerslev, Bjørnevej 2

### Punkt 3 Formanden aflægger beretning

Formand Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2, indledte med at nævne, at bestyrelsen havde valgt at sætte en fornyet drøftelse af en eventuel badebro på dagsordenen på baggrund af løbende henvendelser fra medlemmer. Endvidere oplyste han, at spørgsmålet om oprettelse af vejlaug ville blive berørt under beretningen, og han foreslog at eventuel debat herom kunne finde sted under dette dagsordenspunkt frem for at skulle vente til punktet eventuelt.

Formanden fremlagde herefter sin beretning, der er bilagt referatet i skriftlig form.

Som supplement hertil nævnte han, at bestyrelsen gerne hørte en tilkendegivelse fra salen i spørgsmålet om, hvor langt grundejerforeningen/bestyrelsen skulle gå i sine henstillinger til grundejerne angående bekæmpelse af bjørneklo? Skulle bestyrelsen gå så langt, at de – efter at have henstillet til grundejerne direkte – rettede henvendelse til kommunen med henblik på at få bjørneklo fjernet?

Som bemærkning hertil pointerede Hanne Haarup, Strandbakken 5, nødvendigheden af at bekæmpe bjørneklo, og hvis ikke grundejerne reagerede på grundejerforeningens venlige henstilling, så måtte kommunen kontaktes, fordi de – i sidste ende – havde mulighed for at foranledige planterne fjernet på grundejerens regning. Der var almindelig opbakning i salen til denne procedure, og Hanne Haarup kunne supplerende oplyse, at kommunen benytter sprøjtning mod bjørneklo, så som grundejer kunne man kun have interesse i selv at bekæmpe planterne, fordi man med sprøjtningen risikerede at også andre vækster blev ramt, hvilket man måske ikke var så interesseret i.

Janne Rasmussen (bestyrelsen), Bjørnevej 5, oplyste for orientering, at proceduren omkring såvel bjørneklo som klipning af hæk og anden beplantning o.lign. hidtil havde været først at kontakte grundejerne personligt og siden pr. brev. Derudover tilskrev kommunen af egen drift grundejerne vedrørende klipning af hæk og anden beplantning mod vejen, når de officielle retningslinier ikke blev overholdt.

I forbindelse med en mindre debat omkring sti-ender & bjørneklo på skrænten oplyste Erik Brodam, Svalevej 3, at jorden ved sti-ender og den tilhørende skrænt ejes af en anden grundejerforening, og Peder Andersen (bestyrelsen), Rågevej 6, supplerede dette med at oplyse, at det var korrekt, at Grundejerforeningen Vejby Strand jfr. en gammel aftale ikke ejer jorden, men at vi har påtaget os vedligeholdelsesforpligtelsen for den mod at have retten til at bruge den, og

## Grundejerforeningen Vejby Strand

han oplyste, at bestyrelsen vil iværksætte bekæmpelse af bjørneklo, hvis det er nødvendigt.

Som bemærkning til beretningens afsnit om strandtrappen på Kystvej 81 oplyste Ingelise Larsen, Poppelvænget 3, og Ulla Sørensen, Poppelvænget 4, at der havde været håndværkere på trappen, så den nu var genåbnet og fungerer upåklageligt.

Som bemærkning til beretningens afsnit om vejlaug spurgte Erik Brodam, Svalevej 3, om det juridiske aspekt i kommunens overholdelse og opsigelse af aftaler og henviste til, at nogle af aftalerne om vejene var tinglyst i 1949. Dirigenten, Tommy Paulsen, Svalevej 1, kunne som jurist oplyse, at tinglyste aftaler altid skal holdes, og opsigelse heraf er afhængig af ordlyden i aftalerne.

Formand Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2, supplerede med at oplyse, at i forbindelse med vejlaugdebatten var det blevet oplyst således, at når det retlige grundlag for en aftale ændredes (her: overgang fra landzone-status til byzone-status), så kunne aftalerne (her: de forskellige vejkendelser og aftaler om udførelse af vedligeholdelse) fuldt lovligt opsiges fra kommunes side. Derfor var opsigelserne, som de forelå nu, lovlige.

Lone Pedersen, Bjørnevej 10, spurgte på baggrund af sin deltagelse i borgermødet i Tisvilde om det ville være muligt at få ændret den nye byzone-status tilbage til landzone-status, hvilket formanden bekræftede og henviste til formand for Teknik- og miljøudvalget, Jan Ferdinandsen, der i Frederiksborg Amtsavis den 23. juni 2008 er citeret for at stille sig åben overfor en tilbageførsel, og at den politiske proces omkring dette med drøftelser i Teknisk udvalg og om nødvendigt Byrådet vil ske i løbet af efteråret.

Peder Andersen (bestyrelsen), Rågevej 6, supplerede med at oplyse, at Jan Ferdinandsen også havde omtalt, at der skulle ske en modernisering af de forskellige vejkendelser i forbindelse med en tilbageførsel, og at bestyrelsen nøje ville følge, hvad en sådan modernisering ville gå ud på, fordi de oprindelige vejkendelser i nogle tilfælde indebar en fordeling af udgiften til vejvedligeholdelse mellem kommunen og grundejerne, og han frygtede, at kommunen ville forsøge at "modernisere" sig ud af denne forpligtelse og pålægge grundejerne alle udgifter.

Som bemærkning til beretningens afsnit om adgang til stranden/eventuel badebro oplyste Erik Brodam, Svalevej 3, at parkering-forbudt-skiltet, der betød at det var forbudt at parkere i begge sider af Markvænget, var væk – og han pointerede, at pladsen for enden af Markvænget IKKE er parkeringsplads men en vendeplads for f.eks. redningskøretøjer. Fra salen kom herefter flere eksempler på, hvordan redningskøretøjer var blevet hæmmet i deres virke på grund af parkerede biler.

Formanden lovede, at foreningen – af hensyn til sikkerhedsforholdene - ville arbejde på at få genopsat manglende skilte og gøre indsigelse, i det omfang det viser sig, at der er blevet tilladt parkering på begge sider af Markvænget.

Som bemærkning til beretningens afsnit om radar, oplyste Petersen, Tårnstien 7, at hvis man henvendte sig til Miljøankenævnet, så ville der hurtigt blive gennemført en støjmåling, hvilket var bekosteligt, og dermed sandsynligvis ville lægge pres på Sonofon. Lone Pedersen, Bjørnevej 10, nævnte, at lyden fra tårnet lød "som en jetjager", når det blæste ... men hun var klar over, at det ikke kan ændres.

Efter disse bemærkninger konstaterede dirigenten, at beretningen var taget til efterretning.

### Punkt 4 Kassereren fremlægger det reviderede regnskab

Kasserer Peder Andersen omdelte og gennemgik det revidere regnskab for 2007 og knyttede følgende forklarende bemærkninger til det:

Indtægter:

## Grundejerforeningen Vejby Strand

144 ud af 184 mulige medlemmer havde betalt kontingent i 2007. Det var et fald på 18 medlemmer i forhold til 2006. De samlede indtægter udgjorde 29.070 kr.

### Udgifter:

I og med der kun havde været udsendt 1 medlemsinformation var der mindre forbrug på såvel porto/gebyrer og kontorudgifter.

Ca. 50 medlemmer havde brugt storeskraldordningen i 2007, men set gennem årene har ca. 2/3 af foreningens medlemmer benyttet ordningen.

Hjemmeside vedligeholdelsen var betydeligt lavere i 2007 end i 2006, fordi betalingen for den afregnes månedsvist i amerikanske dollar, og \$-kursen har som bekendt været meget lav i en længere periode. De samlede udgifter udgjorde 19.930 kr.

Årets overskud udgjorde 9.140 kr., der er blevet tillagt formuen, der i 2006 havde udgjort 56.038 kr., og pr. 31.12.2007 i alt udgjorde 65.853 kr.

Foreningens formue på en girokonto – og kassereren oplyste, at han vil indgå en aftale, således at hovedparten af beløbet vil blive flyttet til en konto med en betydeligt højere rente.

Regnskabet – dateret 22. juni 2008 - var underskrevet af revisor, formand og kasserer.

Dirigenten konstaterede, at regnskabet blev enstemmigt godkendt af generalforsamlingen.

### Punkt 5 Indkomne forslag

Drøftelse og eventuelt beslutning om brug af foreningens midler til badebro

Peder Andersen (bestyrelsen), Rågevej 6, indledte med først at oplyse, at han som suppleant i Land-liggersammenslutningen nu havde fået sæde i "Strand- og kystsikringsgruppen", der var en følgegruppe (erfaringsudvekslingsgruppe) med deltagelse af bl.a. kommunen.

Han gav en kort historisk redegørelse omkring badebroen og oplyste, at en sådan vil koste omkring 80.000 kr.. Han fremlagde herefter et indkommet forslag/tegning på en badebro m.v. udført af Erik Jensen, Markvænget 9.

Ditlevsen, Salgårdshøjvej 3, foreslog etableret en stentrappe ned til stranden til venstre/vest for slugten, som hun mente ville være billigere og mere hensigtsmæssig.

Henriette, Strandbakken 11, bemærkede, at kommunens stensætning ved foden af skrænten er faldet ned, og det må nødvendigvis blive ordnet først, ellers er ethvert forsøg på etablering af en badebro omsonst. Peder Andersen (bestyrelsen), Rågevej 6, oplyste, at han regelmæssigt minder kommunen om skræntfodssikringen.

Henrik Ingerslev, Bjørnevej 2, spurgte, hvad dette forslag om sommer badebro vil give medlemmerne, som de ikke har i dag – og han efterlyste en klar økonomisk ramme for såvel anlægsinvesteringen som den deraf følgende driftsinvestering. Han foreslog derefter, at bestyrelsen i stedet søgte mandat til at arbejde for generelt at bedre adgangsforholdene til stranden.

Peter Olesen, Rågevej 4, supplerede med at foreslå, at bestyrelsen fik mandat til at arbejde med begge dele.

Inge Bech, Strandbakken 11, spurgte til, hvem der skulle betale, og Peder Andersen (bestyrelsen), Rågevej 6, svarede, at projektet naturligvis kræver, at der er andre med f.eks. kommunen, som han forestillede sig skulle være med i etableringen, betale op- og nedtagning samt vedligeholdelsen af badebroen.

Erik Jensen, Markvænget 6, pointerede, at han var tilhænger af etablering af en badebro og fremhævede dels mageligheden og dels den herlighedsværdi den ville tilføre området. Han nævnte

## Grundejerforeningen Vejby Strand

herefter, at også ”brugerne i baglandet” – altså ikke kun denne grundejerforenings medlemmer – burde være med til at betale, og Peder Andersen (bestyrelsen), Rågevej 6, nævnte herefter, at nabogrundejerforeningen Strandhøjgaard har givet udtryk for at være interesseret i at bidrage, ligesom han nævnte, at projektet ville medføre nogle parkeringsproblemer, der i givet fald også skulle løses.

Erik Brodam, Svalevej 3, bemærkede, at han som flittig badegæst fandt forholdene fuld ud tilfredsstillende og ikke mente, at der var behov for en badebro.

Rolf Pedersen, Tårnstien 7, bemærkede, at sandlaget i lagunerne i dag ikke er specielt stabilt på grund af strømmen og spurgte, hvilken betydning et så ustabil grundlag har for etablering af en badebro som foreslået.

Lotte Schiøttz (bestyrelsen), Markvænget 9, pointerede at hun var varm tilhænger af en bro, der bl. a. ville betyde en bedre mulighed for parkering af barnevogne m.v., en lettere adgang til at komme i vandet og en bedre mulighed for at nyde synet af kystlinien og solnedgangene.

Kaj-Ole Gustav, Vejby Strandvej 15, spurgte om bestyrelsen havde gjort sig overvejelser af teknisk karakter f.eks. med hensyn til stabilitet, længde m.v.

Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand), bemærkede hertil, at hans opfattelse var, at hårdt vejr betød meget hårdt vand udenfor bølgebryderne, hvorfor en eventuel badebro efter hans mening ikke måtte gå længere ud end dertil. Han supplerede herefter med at gøre det klart, at han som formand og medlem af bestyrelsen ikke havde nogen mening om det fremlagte forslag og ville undlade at stemme ved afstemningen.

Dorthe Ingerslev (bestyrelsen), Bjørnevej 2, pointerede, at det fremlagte forslag/tegning ikke var at betragte som bestyrelsens forslag eller havde opbakning fra en enig bestyrelse, som det måske kunne opfattes af forsamlingen, på den måde det var blevet præsenteret af et bestyrelsesmedlem. Hun havde ikke set det førend præsentationen på generalforsamlingen og ligesom formanden havde hun ikke en mening hverken for eller imod om det.

Peter Olesen, Rågevej, bemærkede, at det måtte være generalforsamlingens stillingtagen til forslaget, der var gældende, og Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand) bemærkede, at det nu drejede sig om at forsamlingen tog stilling til muligheden for at arbejde videre med planer om en badebro.

Lone Pedersen, Bjørnevej 10, spurgte til erfaringer med sammenlignelige badebroer i kommunen, og Peder Andersen (bestyrelsen), Rågevej 6, svarede opsamlende, at en badebro ikke skulle gå længere ud i vandet end bølgebryderne på grund af bl.a. strømforholdene, og at der ikke var gjort tekniske overvejelser i forhold til projektet. Disse skulle i givet fald foretages af kommunens specialister, ligesom Miljøcenter Roskilde og andre offentlige myndigheder ville skulle involveres i det. Dét, det handlede om nu, var at få generalforsamlingens mandat til at arbejde videre med projektet.

Erik Brodam, Svalevej 3, bemærkede, at man måske ikke var opmærksom på det, men de små opdæmmede sandområder bag bølgebryderne – også kaldet tombolo'er – rent faktisk er privat grund, og at grundejerne måske ikke alle var lige ellevilde med at tiltrække flere badegæster end højst nødvendigt.

Henrik Ingerslev, Bjørnevej 2, bemærkede at det måtte handle om at generalforsamlingen afgav en hensigtserklæring – ikke et mandat til at disponere økonomisk – i forhold til en badebro på det foreliggende vage grundlag, mens han godt kunne gå ind for et mandat til at arbejde for at forbedre adgangsforholdene til stranden.

Hanne Haarup, Strandbakken 5, gav udtryk for at bedre adgangsforhold var vigtigere end en

## Grundejerforeningen Vejby Strand

badebro – gerne en stentrappe, der var brugbar hele året.

Peter Olesen, Rågevej 4, pointerede at han gik ind for bedre adgangsforhold, men på baggrund af dagsordenen var han kommet i dag for at stemme om en badebro, og han bar fuldmagter til støtte herfor. Han foreslog, at det kom til afstemning.

På opfordring fra Kaj-Ole Gustav, Vejby Strandvej 15, præciserede formanden Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 at forslaget ved afstemningen ville blive delt i 2 dele:

### Stemmeforslag 1:

Der gives bestyrelsen mandat til at arbejde med og disponere økonomiske midler på at sikre en generel bedre adgang til stranden ved Slugten – f.eks. ved at etablere en stentrappe ned til stranden.

### Stemmeforslag 2:

Bestyrelsen kan arbejde videre med planer om – men ikke disponere økonomiske midler på - etablering af en badebro ved Slugten med henblik på senere at fremlægge et konkret forslag for generalforsamlingen til beslutning.

Inden afstemningen pointerede Søren Sørensen, Strandbakken 11, at jorden til højre/øst for Slugten er privat grund men med en deklaration, der giver offentligheden ret til en 1 m. bred sti ved stranden, mens jorden til venstre/vest for Slugten alene er privat grund uden nogen form for ret til adgang for offentligheden. Dette havde markant betydning, idet der i forslaget var anvist en adgang/sti til venstre for Slugten, der således krænkede den private ejendomsret.

Han tilføjede, at et badebro-projekt fordrede, at kommunen udbedrer strandfoden.

Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand) svarede hertil, at tidligere tiders fejl omkring adgang til stranden, som havde krænkede den private ejendomsret, ikke skulle gentages, og et badebro projekt nødvendigvis måtte tage udgangspunkt i det muliges kunst.

Med hensyn til udbedring af strandfoden nævnte han muligheden for at samarbejde/samfinanciere med kommunen, så strandfodssikringen kan placeres, så den danner en stentrappe til stranden.

Dirigenten satte herefter stemmeforslagene til afstemning.

### Stemmeforslag 1:

Afstemning ved håndsoprækning.

Dirigenten konstaterede flertal i forsamlingen for forslaget, der herefter var vedtaget.

### Stemmeforslag 2:

Der var usikkerhed om, hvor mange reelle stemmer jfr. foreningens vedtægter de 43 tilstedeværende i salen repræsenterede, hvorfor Dorthe Ingerslev (bestyrelsen), Bjørnevej 2, udtrykte ønske om at afstemningen var skriftlig - dels af hensyn til stemmeafgiverne og dels stemmetællerne, der dermed lettere kunne overskue stemmerne.

Efter afstemningen konstaterede dirigenten, at der var 30 stemmeberettigede stemmer til stede i salen (+ 1 fuldmagt). Heraf havde 23 stemt for forslaget, 4 imod og 4 blanke stemmer, og herefter var forslaget vedtaget.

Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand) konstaterede at bestyrelsen nu havde mandat til at arbejde videre med et forslag til en badebro – uden at disponere økonomiske midler i den forbindelse – med henblik på at forelægge et konkret forslag for generalforsamlingen til beslutning, forhåbentlig til næste år.

## Grundejerforeningen Vejby Strand

### Punkt 6 Fastsættelse af kontingent

Bestyrelsen foreslog uændret 200 kr. i årligt kontingent, hvilket blev godkendt.

### Punkt 7 Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer for 2 år

Jfr. vedtægtens §6 er 2 medlemmer af bestyrelsens 5 medlemmer på valg i lige år.

Janne Rasmussen, Bjørnevej 5 og Peder Andersen, Rågevej 6 var således på valg i 2008 og var begge villige til genvalg.

De genvalgtes.

For 2 af de 3 medlemmer, der ikke var på valg i 2008, var suppleanterne

Lotte Schiøttz, Markvænget 9, indtrådt for Thomas Videbæk og

Dorthe Ingerslev, Bjørnevej 2, indtrådt for Ole Christiansen.

Imidlertid ønskede Lotte Schiøttz ikke at fortsætte i bestyrelsen, og i stedet foreslog bestyrelsen valg af Anders Odgaard, Højdevej 11, for 1 år – som erstatning for Thomas Videbæk.

Han valgtes.

Således består bestyrelsen nu af følgende personer:

Janne Rasmussen, Bjørnevej 5 – valgt indtil 2010

Peder Andersen, Rågevej 6 – valgt indtil 2010

samt

Dorthe Ingerslev, Bjørnevej 2 – valgt indtil 2009

Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2, Drosselvej 2 – valgt indtil 2009

Anders Odgaard, Højdevej 11 – valgt indtil 2009

### Punkt 8 Valg af bestyrelsessuppleant for 1 år

Bestyrelsen foreslog valg af Torben Jensen, Strandbakken 12, som suppleant.

Han valgtes.

Fordi vi tidligere har haft mere end en suppleant – selvom der kun kræves 1 jfr. vedtægterne - spurgte Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand), ud i salen om der var flere, der havde lyst til at opstille til valg.

Det var ikke tilfældet.

### Punkt 9 Valg af revisor og revisorsuppleant for 1 år

Som revisor valgtes Hanne Haarup, Strandbakken 5

Som revisorsuppleant valgtes Maibrit Myhre, Salgårdshøjvej 1

### Punkt 10 Eventuelt

Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand), nævnte at foreningen i 2010 ville have 75 års jubilæum, og at der var tanker om at skabe rum for et tilbageblik og måske et mindre jubilæumsskrift i forbindelse med generalforsamlingen det år.

Han opfordrede alle, der havde gode ideer til festligholdelse af jubilæet til at kontakte bestyrelsen.

Han nævnte også, at myndighederne var blevet mere restriktive med hensyn til placering af sten m.

v. i rabatten og oplyste, at nogle grundejere var blevet bedt om at fjerne dem.

## Grundejerforeningen Vejby Strand

Leni Buchholst, Bjørnevej 12, nævnte at meget høje træer nogle steder udgjorde et problem – både af hensyn til udsigt og af hensyn til sikkerhed f.eks. ved storme. Hun var vidende om, at der var pensionister, der gerne ville have deres træer fældet, men ikke havde råd til det, og spurgte om grundejerforeningen ville kunne hjælpe i de tilfælde.

Endvidere spurgte hun, om Markvænget ved Slugten ville kunne blive lukket for biler, fordi der parkeres på trods af parkering-forbudt, hvilket Peter Olesen, Rågevej 4, kunne bekræfte. Han opfordrede i øvrigt alle til at holde bilerne væk fra området og gå/cykle til stranden i stedet. Det blev endvidere nævnt, at redningskøretøjer ikke kunne komme ind, når der var mange parkerede biler, hvilket var problematisk.

Sinding, Tårnbakken 8, bemærkede at høje træer var en generelt problem, ikke blot af hensyn til lys og luft, men de udgjorde også en fare f.eks. i stormvejr. Der blev spurgt til regler omkring højde af træer i lighed med andre grundejerforeningers regler herfor.

Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand), oplyste, at der i vores servitutter ikke er angivet regler for træers størrelse, således som det er nogle andre steder. Skal vi have det indført, kræver det godkendelse af en lokalplan. Grundejerforeningen kan udsende en opfordring til grundejerne til at fælde træer, men vi har ikke mandat til at pålægge nogen at fælde træer eller at foranstalte det selv.

Peter Olesen, Rågevej 4, supplerede med at opfordre til fornuftig nabo-dialog omkring træer, hvis de giver problemer, og han foreslog, at der kunne etableres en "hjælpegruppe", der ville kunne hjælpe interesserede (f.eks. pensionister) med at fælde træer på egen grund.

Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand), lovede, at bestyrelsen vil sætte "høje træer" på sin dagsorden og overveje eventuelle former for "fælde-service".

Buchholst, Bjørnevej 12 spurgte om der var mulighed for at indføre tvunget medlemsskab af grundejerforeningen, hvortil Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand), svarede, at det var der ikke.

Kaj-Ole Gustav, Vejby Strandvej 15, spurgte om lokalplaner kom til høring i grundejerforeningen, hvortil Peder Andersen (bestyrelsen), Rågevej 6, oplyste, at foreningen naturligvis var interesseret i relevante lokalplaner og tidligere havde gjort indsigelse.

Inge-Lise Rasmussen, Ternevej 6, bemærkede, at larm fra haveredskaber var et problem og opfordrede til et genoptryk af reglerne omkring det, hvilket Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand), lovede ville ske.

Birger Larsen, Poppelvænget 3, gjorde opmærksom på, at han mente at der var regler for, at alle grundejere skal gøre plads til 2 biler på deres grund – og at der var mange, der ikke havde det.

Peter Olesen, Rågevej 4, takkede bestyrelsen for det arbejde, de frivilligt og ulønnet lagde i grundejerforeningen.

Herefter lukkede dirigenten generalforsamlingens drøftelser og takkede for god ro og orden.

Jens Aaris Thisted, Drosselvej 2 (formand), takkede på alles vegne den afgående Lotte Schiøttz for hendes indsats og takkede herefter salen for god deltagelse i årets generalforsamling.

## Grundejerforeningen Vejby Strand

### Formandsberetning:

#### 1. Bestyrelsesmøder

Der er afholdt 4 bestyrelsesmøder. Her udover en betydelig E-mail korrespondencer. Bestyrelsen består af Jens Aaris Thisted (formand), Peder Andersen(kasserer), Janne Rasmussen, Dorthe Ingerslev, Lotte Schiøttz. Hanne Haarup har vedligeholdt web'en.

#### 2. Medlemsinformationer

Udsendt følgende:

Vinter 2007-8: Medlemsinformation nr. 36

Generalforsamlingsreferatet

Maj 2008: Medlemsinformation nr. 37

(Indkaldelse til generalforsamling)

Maj 2008: Reminder om generalforsamling (omdelt 12.5.08)

#### 3. Behandlede sager.

Efteråret var relativt fredeligt, hvorimod foråret har været meget begivenhedsrigt.

#### Radartårnet:

Som bekendt lykkedes det, med manges indsats at få flyttet det planlagte tårn indenfor det hegnede fra en position nærmest i skel til et af vore medlemmer til en position der fordelte generne mere ligeligt mellem de omkringboende. Kort efter opstillingen var der forlydende om støjgener hvorfor formanden på en tidlig forårsdag besøgte stedet. Jeg forhørte mig hos den eneste beboer på Tårnstien, som ikke har bemærket støjgener hvorfor jeg blev forledt til at tro at problemerne var løst.

Belært af nærmeste nabo til tårnet måtte jeg sande at jeg tog fejl. Endnu et besøg, sammen med Petersen – hvor vi kunne komme inden for det ydre hegn afslørede helt klart støjgener – tilsyneladende fra køleanlæg (3-4) fra de teknikhuse der var opstillet til betjening af mobiltelefonselskaberne.

Da tårnet udgør skel til anden grundejerforening (Avlegården) blev vi enige om at rette henvendelse til dem med henblik på en samlet aktion.

Min kontakt til deres formand afslørede at de havde allerede kontakten forsvaret og påpeget støjgenerne.

Svaret fra forsvaret er at støjgenerne ikke kan stamme fra deres 'teknikhus' oppe i masten, men derimod fra husene på grunden som ejes af Sonofon. (11-06-2008)

Vore to grundejerforeninger vil nu sammen rette henvendelse til Gribskov Kommune om sagen.

#### Bjørnekløer:

Som bekendt har Gribskov Kommune strammet tilsyn med hensyn til bjørnekløer og vi har i info nr. 36 gjort opmærksom på dette og opfordret grundejerne til at tage problemet alvorligt. Det er mit indtryk at de fleste har gjort dette, men nogle har ikke og jeg synes det er et problem idet man her – i bogstavelig forstand kan tale om 'ugræs der flyver ind over hegnet. Især må jeg pege på skrænterne som er hjemsted for utallige bjørnekløer. Kan man ikke selv klare det er der mindst 10 gartnere der via opslag hos købmanden tilbyder deres tjenester. I bestyrelsen har vi lyst til at agere i forhold til de få, men står lidt usikker overfor hvorledes medlemmerne mener vi skal gribe det an. Er en nabosnak tilstrækkeligt eller vil det belaste naboskabet. Skal vi kontakte kommunen?. Vi henstiller at man tager det meget alvorligt.

#### Trappe til stranden:

Gribskov kommune nedtog trappen i efteråret og skulle sætte den op her til foråret. Der skulle en henvendelse fra bestyrelsen til før det skete.

Mange – især yngre – går ned over stenene til venstre for trappen, hvilket kan være risikabelt for



## Grundejerforeningen Vejby Strand

gæster som ikke er meget sikre på benene. Det kan ikke anbefales.

Tanken om at Gribskov Kommune vil finansiere endnu en trappe på stedet tror vi ikke på; men under punktet om badebro – som behandles senere på dagsordenen kan vi drøfte om der kan lægges en række sten der danner en trappe.

Badebro:

Selvom vi har drøftet dette på generalforsamlingen for to år siden modtager vi konstant henvendelser fra medlemmer der mener vi skal træffe en anden beslutning. Peder Andersen har lavet lidt forarbejde, men intet er sat i værk jfr. at vi ikke har noget mandat pt. Det behandles på et særskilt punkt.

Hundeskov:

Vi tog et lille initiativ for at støtte udpegning af en hundeskov således at der gerne skulle blive færre (forhåbentlig ingen) fritløbende hunde i kvarteret og ej heller i Tisvilde Hegn.

Storskrald:

Vi har vedligeholdt traditionen om storskraldsafhentning. Der synes at være ca. 50 brugere af dette hvert år. Det er en relativt stor post på budgettet, men for medlemmer uden evt. bil og/ eller anhænger tror vi det er en nyttig service.

Vejlaug.

Med Gribskov kommunes henvendelse til hver enkelt grundejer kom sagen som har optaget bestyrelsen meget i det seneste halvår. Initiativet var ventet bl.a. fordi kommunen tidligere havde forsøgt sig med at opsig de eksisterende vejkendelser med tilbagevirkende kraft. Den måtte trækkes tilbage og nu kom så en formelt korrekt henvendelse som har bestyret mange af vore medlemmer.

Bestyrelsen har derfor været repræsenteret på Landliggersammenslutningens møder, hvor denne sag har haft højeste prioritet, på den ordinære generalforsamling i Strandlygårdens grundejerforening og på eet af de tre borgermøder som kommunen havde indkaldt til. Strandlygårdens grundejerforening havde besøg af Jan Ferdinandsen, formand for teknisk udvalg i Gribskov Kommune, som iflg. dagsorden skulle tale om vejlaug, men han henviste til de annoncerede borgermøder hvorfor besøget blev brugt til andre drøftelser som jeg skal komme tilbage til.

Mødet i Vejby, hvor bestyrelsen deltog, havde ikke nogen høj teknisk kvalitet. Moderne præsentationsteknologi var fravalgt og indlægsholderne var ikke lige trænede med hensyn til præsentationer. Men med konkrete spørgsmål og do. svar samt et opsummerende indlæg fra Flemming Dencker (Landliggersammenslutningen) kan sagen fremstilles således.

Der eksisterer to sæt grundregler for 'private fælles veje' – hvilket karakteriserer vores veje. De benævnes henholdsvis 'by-regler' og 'land-regler'. Helsingør Kommune har overvejende haft land-regler, men har i nogen udstrækning administreret som om det var 'by-regler'. Gilleleje har overvejende haft 'by-regler' og da disse giver kommunen flere beføjelser har man ønsket en harmonisering på dette område. Der kan bl.a. henvises til en konkret hændelse hvor 'land-regler' gjorde kommunen magtesløs.

Med dette som udgangspunkt ønskede man derfor vejvedligeholdelsesopgaven – som principielt påhviler den enkelte grundejer – lagt ud til vejlaug, der godt kunne være identiske med grundejerforeninger og samtidig ophæve de lokale vejkendelser som vores område bærer præg af. Man påstod samtidig at det ville blive billigere fordi kommunen var forpligtet til at pålægge en 9% administrationsafgift når kommunen stod for vejvedligeholdelsen. Kommunen pegede på at opgaven i dag blev varetaget af adskillige grundejerforeninger.

Vi, og med os mange, ikke mindst i Tisvildeleje-området, hvor der er gamle grundejerforeninger uden medlemspligt ville dette være en uløselig opgave. Individuel vedligehold – som ville være alternativet – ville medføre en meget uens standard som ingen kan have interesse i.

Vores anbefaling var derfor at kommunen fastholdt det nuværende princip hvor kommunen kontraherer om vedligehold og grundejerne betaler efter et sæt fordelingsregler. (disse kendes ikke pt.).

## Grundejerforeningen Vejby Strand

Mødet sluttede med at Jan Ferdinandsen konkluderede at den politiske proces ikke var afsluttet. Hvis vi kan fæste lid til Frederiksborg Amtsavis (d.23.6.08) vil kommunen lytte til disse synspunkter og tilbageføre til gamle regler – dog med justering af vejkendelserne. Beslutning tages senere på året.

I øvrigt:

Vi har noteret os at købmandsskiftet har betydet en markant forbedring af området omkring købmanden – vi håber at medlemmerne vil påskønne og gøre opmærksom på det.

Kystsikring er der ikke sket ret meget. Vi venter stadig på at der sker noget mod øst så Vincentsstien kan genoprettes.

Trappen på Kystvej 81 er pt. spærret. En eksisterende regel om at Kommunen betalte 75% af vedligeholdelsesudgifterne er opsagt af kommunen til Trappelaugets store fortrydelse.

Vi har hørt om et tilbud på vedligeholdelse på 150.000 kr.

Fra tid til anden forsøger trappelaugets at få vore medlemmer til at medvirke til betaling enten ved at henvise til tinglyste rettigheder – som vi ikke har fundet – eller henvise til brug af trappen.

Vi har svaret afvisende.

Til gengæld sagde Jan Ferdinandsen at han ville arbejde for en trappe fra Salgårdshøj, bedre adgang for publikum, men han var ikke blevet informeret om skræntens beskaffenhed.

Der bliver måske tale om en såkaldt 'slædetrappe' som kan tolerere mindre skred.

I det tidlige forår meddelte formand Thomas Videbæk og bestyrelsesmedlem Ole Christiansen at deres arbejdssituation var uforenelig med bestyrelsesarbejdet i vores grundejerforening. På det efterfølgende bestyrelsesmøde konstituerede vi os med Jens Aaris Thisted som formand, suppleanterne Dorthe Ingerslev og Lotte Schiøtz indtrådte i bestyrelsen. Det er os magtpåliggende at tilkendegive at der ikke ligger samarbejdsvanskeligheder bag denne udvikling.

4. Hjemmeside på internettet. [www.VejbyStrand.info](http://www.VejbyStrand.info)

Der er tilsyneladende et hastigt voksende brug af vores hjemmeside.

Hjemmesiden opdateres løbende med nyeste version af medlemsinformation, generalforsamlingsreferat og i øvrigt med relevante nyheder.

Hjemmesiden er velfungerende – takket være Hanne's indsats. Vi tror at tiden er med web-information og vil gerne have forslag til hvordan vi kan forbedre hjemmesiden.

Der opsamles data om forbrug, men jeg har ikke været istand til at tolke dem så jeg kan rapportere om 'årets forbrug'. Men det er den vej vinden bærer.

Vejby, d. 30.6.2008

Jens Aaris Thisted, formand